



QUESTIONNAIRE INSA 2025

Cette présentation analyse les réponses au questionnaire INSA 2025 Action 2 concernant les besoins d'aménagement des espaces d'enseignement par les étudiants et les enseignants.



PREFERENCES PRINCIPALES – ENS.



TABLEAUX MOBILES

69 enseignants favorables contre 29 défavorables



TRAVAIL EN PETITS GROUPES

71 enseignants favorables contre 27 défavorables



ESPACE COLLABORATIF

62 enseignants favorables contre 36 défavorables



COLLABORATION AU TABLEAU

64 enseignants favorables contre 34 défavorables

PREFERENCES PRINCIPALES ETU.



COLLABORATION

76% favorisent le travail en petits groupes.



SURFACES D' ECRITURE

75% souhaitent utiliser les murs comme surface d'écriture.



TABLES D' EQUIPE

68% préfèrent une grande table pour le travail collaboratif.



PRESENTATION

65% veulent des espaces pour présenter leurs travaux.





DES RETOURS PLUS MITIGES – ENS.



PRESENTATION A UN PUBLIC

56 enseignants favorables contre 42 défavorables



MURS COMME SURFACES D'ÉCRITURE

53 enseignants favorables contre 45 défavorables



CONFIGURATIONS VARIÉES

56 enseignants favorables contre 42 défavorables



GRANDES TABLES POUR TRAVAIL D'ÉQUIPE

45 enseignants favorables contre 53 défavorables



BESOINS PRINCIPAUX – ETU.



Plus de tableaux

Non cachés par les vidéoprojecteurs



Projection et annotation

Possibilité d'utiliser les deux simultanément



Prises électriques

En nombre suffisant pour les étudiants



Espaces de stockage

Pour assurer la continuité pédagogique

BESOINS COMPLEMENTAIRES



Mobiliers extérieurs

Espaces ombragés pour TD et enseignement en plein air



Postures variées

Possibilité de travailler debout ou en cercle



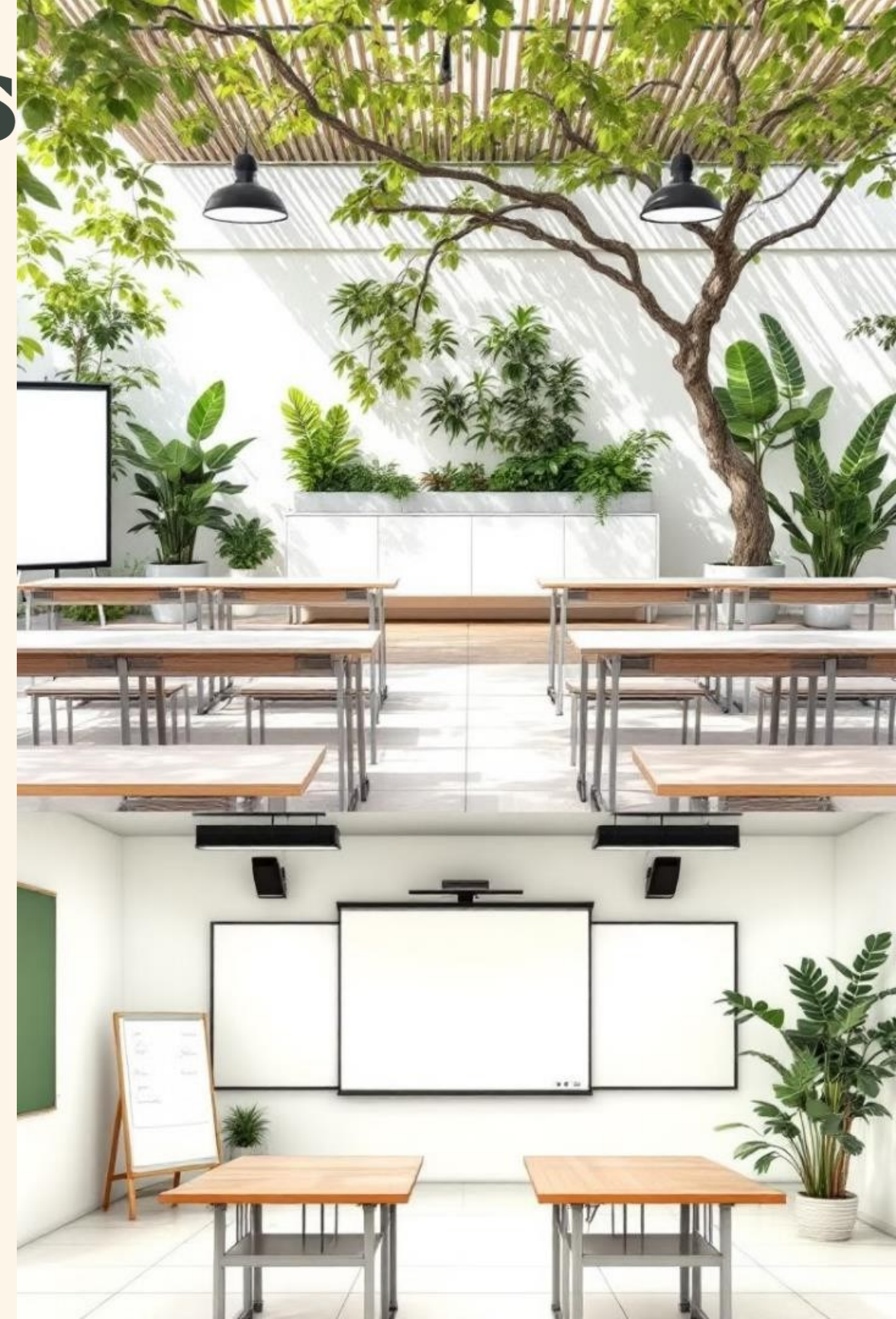
Salles vastes

Avec tableaux sur les murs pour le travail en groupe



Visio-conférence & comodalité

Système léger de captation pour gérer l'absentéisme





Zoom étu.

CONFORT ET ERGONOMIE

Sièges ergonomiques

Manque de confort en amphithéâtre, surtout pour le dos.

Besoin de sièges réglables et adaptés aux situations de handicap.

Mobilier alternatif

Suggestions: ballons gonflables, bureaux debout, assises à genoux.

Tables adaptées

Besoin de tables plus grandes (taille A4 minimum).

Hauteur ajustable pour améliorer la visibilité.

Zoom étu.

ACCESSIBILITE ELECTRIQUE



Multiprises individuelles

Forte demande d'accès aux prises dans toutes les salles.



Connexion Internet stable

WiFi accessible et fiable partout, surtout pour les départements numériques.

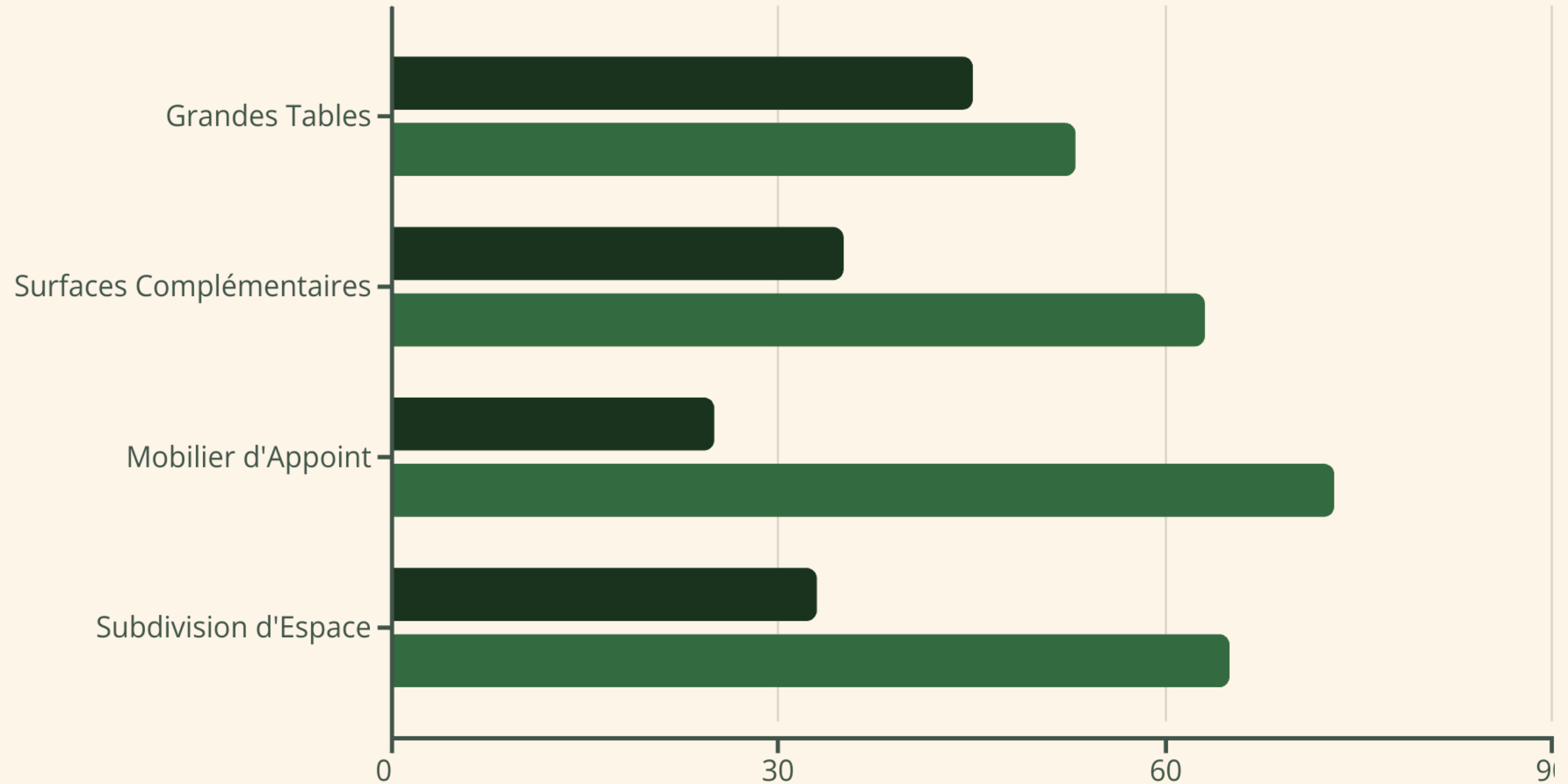


Matériel numérique

Vidéoprojecteurs fonctionnels et connectique HDMI.



RÉSERVES - ENS.



RESERVES – ETU.



Mobilier d'appoint

Seulement 29% favorables



Subdivision d'espace

48% favorables (opinion partagée)



Suggestions alternatives

6% ont proposé d'autres idées

CRITIQUES ET POINTS DE VIGILANCE



Innovation gadget

Équipements innovants parfois mal pensés



Mobilier à Roulettes

Jugé peu durable et coûteux



Sobriété

Appel à la sobriété budgétaire et écologique



Conditions de Base

Propreté, fonctionnement, éclairage, connectivité

ATTENTION A LA QUALITÉ ET L' ENTRETIEN



Réparation du matériel

Remplacement des chaises et équipements cassés.



Confort thermique

Maintenance du chauffage, éclairage et ventilation.



Réfection des salles

Rénovation des espaces spécifiques comme les salles Biosciences.

RECOMMANDATIONS – ENS.

Favoriser la Collaboration

Répondre à la forte demande
d'espaces collaboratifs

Appropriation pédagogique

Espaces adaptables aux différentes
pédagogies



Privilégier la simplicité

Mobilier modulable, simple et peu
coûteux

Qualité de Base

Équipements fonctionnels avant
l'innovation

RECOMMANDATIONS – ETU.



Priorité à la collaboration

Créer des espaces favorisant le travail en petits groupes.



Infrastructure électrique

Installer des prises accessibles dans toutes les salles.



Améliorer l'ergonomie

Investir dans des sièges confortables et des tables adaptées.



Favoriser la flexibilité

Adopter du mobilier modulaire et des tableaux mobiles.

