





SOMMAIRE

1. Recensement et analyse de l'existant.....	p 3
2. Identification des cours à conserver, à archiver et à supprimer.....	p 4
3. Identification d'une structure générale de l'arborescence.....	p 4
4. Penser l'identification visuelle pour distinguer catégories / sous-catégories / cours.....	p 5
5. Calendrier et actions de la mise en œuvre opérationnelle.....	p 6



1. Recensement et analyse de l'existant

La première étape que nous avons réalisée a été recenser, sur un tableau excel, l'ensemble des espaces de cours existants, leur place dans les catégories et sous-catégories. Dans ce tableur sont également recensés des informations pertinentes pour identifier facilement le cours et si le cours est encore opérationnel. Voici un exemple de la matrice utilisée, avec un onglet par catégorie.

Sous-catégorie 1	Sous-catégorie 2	Intitulé complet du cours	Numéro du cours	Enseignant responsable	Date de création	Dernière connexion	Statut (Ouvert / Fermé)
------------------	------------------	---------------------------	-----------------	------------------------	------------------	--------------------	-------------------------

Image 1. Informations recueillies lors du recensement

Au total, 462 cours recensés, regroupés en 4 catégories principales :

- OpenINSA Alumni
- OpenINSA Écoles
- INSA Toulouse
- ECIU University

Le recensement des cours présents sur la plateforme Moodle met en premier lieu en évidence une organisation globalement fonctionnelle mais marquée par un certain nombre d'incohérences structurelles. Tout d'abord, les catégories et sous-catégories, censées structurer l'espace de formation, montrent une hétérogénéité notable. Certaines catégories présentent une hiérarchie claire, tandis que d'autres semblent dépourvues de cohérence ou d'un niveau de granularité constant. Par exemple, certains cours sont rattachés à une sous-catégorie explicite, tandis que d'autres apparaissent sans classification, ce qui crée une structure partiellement lacunaire et nuisant à la navigation.

La nomenclature des cours révèle également un manque d'harmonisation. On observe des intitulés très explicites et descriptifs qui cohabitent avec d'autres, beaucoup plus génériques ou rédigés selon des conventions différentes. Cette absence de standardisation complexifie la recherche de contenus par mots-clés et révèle une gestion de la création des cours à optimiser.

L'examen des données temporelles confirme que de nombreux cours ont été ouverts à la même période — notamment fin 2019 — suggérant une vague d'intégration initiale massive, afin d'assurer la continuité pédagogique pendant le confinement. Toutefois, malgré cette ancienneté, la majorité des cours affichent une « Dernière connexion » récente, signe que l'espace reste utilisé, bien que souvent en mode « Fermé ». Cela traduit un usage métissé : certains cours servent encore de ressource ou d'archive, mais ne sont plus réellement actifs.

L'attribution des enseignants montre également une récurrence de quelques noms, indiquant que certains responsables ont créé et gèrent un grand nombre de cours. Cela peut témoigner d'une charge de coordination importante, mais aussi d'un manque de mutualisation dans la gestion des espaces.

Le recensement reflète ainsi un système riche en contenus, mais avec une logique organisationnelle partiellement implicite, souvent dépendante des pratiques individuelles, et qui gagnerait à être harmonisée pour améliorer la lisibilité globale et la cohérence de la plateforme.

Dans les problèmes identifiés :

- TROP de catégories inutiles ?

- Manque de cohérence entre les niveaux ?
- Redondances ou doublons ?
- Problèmes d'accessibilité (trop de clics pour arriver à un contenu) ?

2. Identification des cours à conserver, à archiver et à supprimer

L'étape suivante a consisté à identifier les cours à conserver, à archiver ou à supprimer, afin de clarifier l'espace et de préparer une réorganisation structurelle cohérente. Pour cela, un travail de consultation a été mené auprès de l'ensemble des enseignants responsables de cours. Chacun a été contacté individuellement afin de confirmer la pertinence et l'utilité actuelle de ses espaces de formation. Cette démarche visait à associer pleinement les contributeurs à la réorganisation, tout en s'assurant que les décisions prises respectaient les usages réels et les besoins pédagogiques encore existants. Une date limite de réponse a été proposée afin de garantir l'avancement du projet, tout en laissant à chacun le temps d'examiner ses cours. Cette consultation a permis de clarifier le statut à attribuer à chaque espace : maintenir les cours toujours actifs, archiver ceux ayant une valeur documentaire ou supprimer les doublons et contenus obsolètes. Elle constitue ainsi une étape essentielle pour assainir la plateforme et préparer une arborescence plus lisible et durable.

3. Définition d'une structure générale de l'arborescence

Dans la perspective de bâtir une arborescence pérenne, la réflexion s'est orientée vers une structuration capable d'accueillir facilement de nouveaux cours tout en restant lisible. Il est ainsi apparu essentiel de prévoir des catégories suffisamment larges pour permettre l'intégration future de contenus variés, tout en limitant le nombre de niveaux hiérarchiques afin d'éviter une prolifération de sous-catégories qui alourdirait la navigation. Compte tenu de l'hétérogénéité des formations et de l'impossibilité de s'appuyer sur des maquettes communes à l'ensemble des établissements, le choix s'est porté sur une organisation par public-cible, permettant d'identifier immédiatement la destination pédagogique de chaque cours. Cette structure repose sur quatre grandes catégories : Formation des alumni, Formation des étudiants, Formation des enseignants et Formation des personnels. À ces blocs principaux s'ajoutent une catégorie dédiée à chaque établissement, pour les besoins spécifiques locaux, une catégorie Espaces d'expérimentation, les espaces « bac à sable » et tests, ainsi qu'une catégorie Gestion regroupant notamment les cours archivés et les sauvegardes. Ce dispositif vise à offrir une architecture claire, durable et adaptable, facilitant autant la consultation que l'évolution de la plateforme.

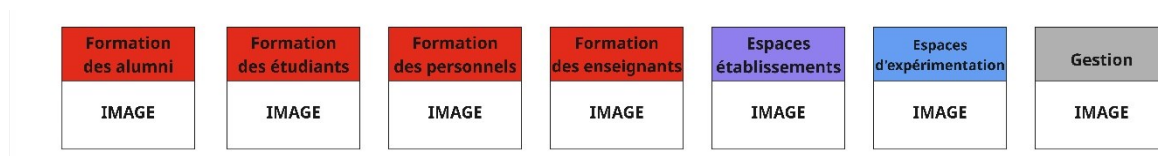


Image 2. Liste des catégories de la nouvelle arborescence

Pour chaque catégorie, un seul niveau de sous-catégorie est privilégié, pour une vision globale facilement accessible.

4. Penser l'identification visuelle pour distinguer catégorie / sous-catégorie / cours

La version 4.1.6+ de Moodle propose tout un panel de choix d'affichage pour distinguer les catégories, niveaux de sous-catégories et cours.

Pour les catégories

- Affichage en liste (list view)

Présente les catégories sous forme d'une liste hiérarchique, avec possibilité d'étendre ou réduire les catégories parentes.

- Affichage en tuiles standard (course category tiles)

Affiche les catégories sous forme de blocs ou de cartes, plus visuelles, selon le thème utilisé (Boost par défaut).

- Affichage Collapsed categories

Permet de réduire/étendre chaque catégorie pour limiter la charge visuelle, en affichant uniquement les niveaux explorés.

- Affichage hiérarchique à plusieurs niveaux

Moodle affiche automatiquement les sous-catégories sous la catégorie parente, avec un retrait visuel.

Notre objectif étant la lisibilité, nous avons opté pour un affichage de catégories en tuiles standard, qui est le choix retenu pour les Moodle de l'INSA Centre-Val de Loire et de l'INSA Lyon.



Image 3. Exemples de catégories des plateformes Moodle de l'INSA Centre-Val de Loire (à gauche) et de l'INSA Lyon (à droite)

5. Calendrier et actions de la mise en œuvre opérationnelle

- Avril 2025 : Début du recensement des niveaux de catégorisation et des cours
- Mai 2025 : Envoi de mails individualisés aux responsables de cours
- Juin 2025 : Finalisation de la maquette de la nouvelle arborescence
- Février 2026 : Présentation du projet au Centre des services numériques, en charge de l'administration de Moodle
- Février 2026 : Validation de la nouvelle arborescence par le Comité de pilotage Open INSA et production des supports de communication

- 2026 (avant les congés) : Communication à destination des usagers
- Avril 2026 (pendant les congés) : Migration des cours
- Avril 2026 (retour des congés) : Nouvelle campagne de communication et mise en place de permanences en visio en cas de questions / difficultés.

À partir de février 2026, le projet entre dans sa phase de déploiement opérationnel. Le mois débute par une présentation du projet au Centre des services numériques, responsable de l'administration technique de Moodle, et à la directrice Communication du Groupe, qui relaiera les actions de communication au sein des différents services des établissements. Cette étape vise à valider la faisabilité du déploiement et à organiser les modalités techniques de la migration. Dans le même temps, la nouvelle structure sera présentée pour validation au Comité de pilotage Open INSA.

En mars 2026, avant les congés de printemps, une première campagne d'information est diffusée afin de préparer les utilisateurs aux changements à venir et de garantir une transition sereine. La migration des cours vers la nouvelle arborescence est ensuite réalisée en avril 2026, durant la période de congés, afin de limiter l'impact sur les activités pédagogiques.

Enfin, dès le retour des congés d'avril, une nouvelle communication est relayée pour accompagner les usagers dans la prise en main du nouvel environnement. Des permanences en visioconférence sont alors mises en place pour répondre aux questions, traiter les éventuelles difficultés et assurer un soutien personnalisé durant cette phase d'adaptation.